



Številka: 330-9/2017/13

Datum: 28. 2. 2018

[olga.franca1@gmail.com](mailto:olga.franca1@gmail.com)

**Zadeva: Prošnja za mnenje glede Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki**

Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) je dne 27. 12. 2017 prejelo vaš dopis, v katerem nas prosite za mnenje glede pravilnosti določil predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki (v nadaljevanju: predlog sprememb odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki), v katerem je Mestna občina Koper (v nadaljevanju: MO Koper) opredelila, da se stroški rednega vzdrževanja odlagališča nenevarnih odpadkov v zapiranju upoštevajo kot upravičeni stroški javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov. Kot prilogo dopisa ste nam poslali tudi gradivo<sup>1</sup> za obravnavo na seji občinskega sveta MO Koper, in sicer Obrazložitev predloga sprememb odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki.

Računsko sodišče je organ, ki je po Zakonu o računskem sodišču<sup>2</sup> (v nadaljevanju: ZRacS-1) pristojen za nadzor javne porabe v Republiki Sloveniji. To pristojnost izvršuje z revidiranjem poslovanja uporabnikov javnih sredstev, na podlagi česar poda mnenje v revizijskem poročilu. Računsko sodišče lahko na podlagi ZRacS-1 tudi svetuje uporabnikom javnih sredstev o javnofinančnih vprašanjih, kar pa ne pomeni vnaprejšnjega opredeljevanja do pravilnosti konkretnih ravnanj glede na veljavne pravne akte, kot izhajajo iz vašega zaprosila.

V zvezi z vašim vprašanjem vas obveščamo, da računsko sodišče na podlagi sklepa o izvedbi revizije št. 321-8/2017/4 z dne 4. 10. 2017 trenutno izvaja revizijo o učinkovitosti poslovanja *Marjetice Koper, d. o. o. - s. r. l.*, od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2016, v kateri so obravnavani tudi stroški izvajanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki, na kar se nanaša vaše vprašanje, vendar pa je v skladu z 49. členom Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>3</sup> do izdaje končnega poročila vsebina revizijskega poročila zaupne narave, zato vam konkretnih odgovorov v zvezi z navedeno problematiko ne moremo posredovati. Potek revizij v teku lahko spremljate na spletni strani računskega sodišča, kjer bo objavljeno tudi končno poročilo.

Glede na navedeno, vam v skladu s 46. členom Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije podajam zgolj osebno strokovno mnenje, ki pa računskega sodišča ne zavezuje pri izvajanju revizij. Pri tem se v osebnem strokovnem mnenju ne opredeljujem do konkretne spremembe odloka o ravnanju s

---

<sup>1</sup> Št. 354-272/2017 z dne 22. 11. 2017.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 11/01, 109/12.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

komunalnimi odpadki, ampak zgolj do vprašanja upravičenosti vključitve stroškov rednega vzdrževanja odlagališča nenevarnih odpadkov v zapiranju in po njegovem zaprtju med stroške javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.

Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja<sup>4</sup> (v nadaljevanju: Uredba o metodologiji za oblikovanje cen) v 22. členu jasno določa, da se služba ravnanja s komunalnimi odpadki loči na tri javne službe, to so zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov in da je treba za vsako od teh ločeno oblikovati cene, in sicer glede na storitve, ki se izvajajo znotraj posamezne javne službe, kar pomeni, da se lahko v ceno posamezne javne službe vključijo le stroški, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev posamezne javne službe. Poleg tega Uredba o metodologiji za oblikovanje cen v šestem odstavku 22. člena jasno določa, da morajo biti s plačilom, ki ga upravljavec odlagališča zaračuna za storitve odlaganja odpadkov, kriti vsi stroški, povezani z gradnjo in obratovanjem odlagališča, finančnim jamstvom in predvideni stroški zapiranja odlagališča ter stroški za izvedbo ukrepov varstva okolja po zaprtju za obdobje najmanj 30 let. Finančno jamstvo je podrobneje opredeljeno v Uredbi o odlagališčih odpadkov<sup>5</sup>. V prvem in šestem odstavku 42. člena te uredbe je določeno, da mora upravljavec odlagališča za nevarne odpadke ali odlagališča za nenevarne odpadke zagotavljati finančno jamstvo za zavarovanje izvedbe ukrepov, določenih v okoljevarstvenem dovoljenju, za čas obratovanja odlagališča. Višina finančnega jamstva se določi na podlagi meril iz priloge 7 Uredbe o odlagališčih odpadkov, pri izračunu višine finančnega jamstva pa je treba upoštevati ukrepe, ki jih mora upravljavec odlagališča izvajati ali jih je ob faznem zapiranju odlagališča že izvedel glede obratovanja odlagališča v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem.

Na podlagi navedenih določil Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen in Uredbe o odlagališčih odpadkov menim, da iz predpisov jasno izhaja, da predvidenih stroškov rednega vzdrževanja odlagališča odpadkov v zaprtju ni mogoče zaračunavati kot upravičene stroške javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, ampak morajo biti ti stroški vključeni v ceno javne službe odlaganja komunalnih odpadkov. Pri tem velja tudi poudariti, da Uredba o metodologiji za oblikovanje cen omogoča vključitev stroškov zapiranja sedanjega odlagališča v sedanjo ceno, ne omogoča pa vključitve stroškov za že zaprta odlagališča, kamor se sedanji odpadki ne odlagajo več.

Kot že navedeno, vam bolj konkretnega odgovora ne morem dati, lahko pa vam predlagam, da proučite tudi revizijsko poročilo računskega sodišča o ravnanju s komunalnimi odpadki št. 321-5/2011/132 z dne 2. 9. 2015, v delu, kjer je obravnavana problematika kritja stroškov zaprtih odlagališč (točke od 2.4.4.c do 2.4.4.f na str. 100-103 revizijskega poročila).

Predlagamo vam tudi, da se za podrobnejša pojasnila v zvezi z vašim vprašanjem obrnete tudi na Ministrstvo za okolje in prostor, ki je pripravilo Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen in Uredbo o

---

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 87/12, 109/12 in 76/17.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 10/14, 54/15 in 36/16.

odlagališčih odpadkov in je na podlagi 38.a člena Zakona o državni upravi<sup>6</sup> med drugim pristojno za opravljanje nalog na področju sistemskega urejanja gospodarskih javnih služb in javnih služb varstva okolja.

S spoštovanjem,

mag. Maja Bilbija  
vrhovna državna revizorka

Poslano:

- naslovníku (elektronski naslov),
- arhivu.

---

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 113/05-UPB4, 48/09, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16.